



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

St-928/21-80

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
25-07-2022 god. u 7 primjeraka sa _____ priloga
_____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
_____ dan na poštu preporučeno dana _____ goo
_____ plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
_____ plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
_____ (novac, državni biljezi i sl.)

Poslovni broj: 16 PŽ-2289/2022-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ĐURO ĐAKOVIĆ INDUSTRIJSKA RJEŠENJA d.d., OIB 30530221804, Slavonski Brod, Mile Budaka 1, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ĐURO ĐAKOVIĆ GRUPA d.d., OIB 58828286397, Mile Budaka 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-928/2021-45 od 6. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2022.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Đuro Đaković Grupa d.d., kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-928/2021-45 od 6. travnja 2022., u dijelu točke I. izreke, pod rednim brojem 11., kojim je utvrđeno da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Đuro Đaković Grupa d.d., OIB 58828286397, M. Budaka 1, u iznosu od 93.729.140,06 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu u stečajnom postupku nad dužnikom Đuro Đaković Industrijska rješenja d.d., odlučio je o tome u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine stečajnih vjerovnika, kao i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina, a na osnovi odredbe članka 265. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U točki I. izreke navedenog rješenja pod rednim brojem 11. utvrđeno je i da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Đuro Đaković Grupa d.d., Slavonski Brod.

2. Protiv navedenog rješenja, u dijelu koji se odnosi na osporavanje njegove tražbine, žalbu je podnio stečajni vjerovnik Đuro Đaković Grupa d.d., te je predložio ukinuti prvostupanjsko rješenje u dijelu koji se odnosi na njegovu tražbinu. U žalbi je u bitnom naveo kako je stečajni upravitelj priznao tražbine stečajnog vjerovnika Đuro Đaković Grupe d.d. u iznosu od 106.573.078,15 kn, a da je stečajni vjerovnik Adria

Rijeka d.o.o. paušalno osporio priznate tražbine u iznosu od 70% od njihovog ukupnog iznosa (iznos od 93.729.140,06 kn), bez specifikacije iznosa za koji je pojedina tražbina osporena. Smatra da je osporavanje predmetnih tražbina u navedenom iznosu neosnovano i isključivo usmjereno zloupotrebi prava i odugovlačenju žaliteljevog namirenja.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje na osnovi odredbe članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 577/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 381. tog Zakona i člankom 10. SZ-a ispitao u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da je pravilno i zakonito u dijelu u kojem je utvrđeno da je predmetna tražbina osporena.

5. Nije sporno, a proizlazi i iz predmetnog spisa, da je žalitelj kao stečajni vjerovnik u ovom postupku prijavio tražbine u ukupnom iznosu od 106.892.629,42 kn. Na ispitnom ročištu prijavljene su tražbine ispitane prema svojim iznosima i redovima, u skladu s odredbom članka 260. stavka 1. SZ-a, te je stečajni upravitelj priznao žaliteljeve tražbine u ukupnom iznosu od 106.573.078,15 kn, a osporio je tražbinu u ukupnom iznosu od 319.551,27 kn. Na ispitnom ročištu žalitelj je povukao svoju tražbinu u iznosu od 319.551,27 kn, a vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. osporio je žaliteljeve tražbine u iznosu od 93.729.140,06 kn. Ovo osporavanje nije otklonjeno. Kod takvog stanja stvari stečajni sud nije ovlašten odlučiti o valjanosti izjavljenog osporavanja, odnosno o osnovanosti prijavljene tražbine, već je morao, u skladu s odredbom članka 265. stavka 1. SZ-a, utvrditi da je tražbina osporena. Zbog navedenog razloga žalitelj svojim žalbenim navodima nije u pitanje doveo zakonitost odluke o utvrđenju da je njegova tražbina osporena. O razlozima osporavanja raspravljat će se u parnici koja će se voditi povodom osporavanja tražbine.

6. Stoga je pobijano rješenje pravilno i zakonito u dijelu kojim je utvrđeno da je žaliteljeva tražbina osporena, te ga je u tom dijelu, na osnovi odredbe članka 368. stavka 1. ZPP-a u vezi s člankom 380. točkom 2. i člankom 381. ZPP-a te člankom 10. SZ-a, valjalo potvrditi, odnosno žalbu u tom dijelu odbiti kao neosnovanu.

Zagreb, 21. lipnja 2022.

Dokument je elektronički potpisan:
NEVENKA MARKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
15-07-2022
12:41:12

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=MARKOVIĆ
G=NEVENKA
CN=NEVENKA MARKOVIĆ

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković



Broj zapisa: **eb30d-dad7a**

Kontrolni broj: **04109-f7d91-6a676**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NEVENKA MARKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

